

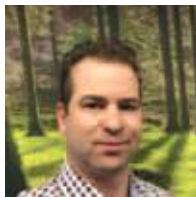
Roofs

SPECIAL ASBEST



- Als werkgever een asbestclaim op je dak krijgen
- Wat zijn de financiële consequenties van het Asbestdakenverbod?

3 VOORWOORD



4 WAT ZIJN DE FINANCIËLE CONSEQUENTIES VAN HET ASBESTDAKENVERBOD?

Wanneer een gebouweigenaar in zijn budget nog geen rekening heeft gehouden met het vervangen van zijn dak voor 2024, dan kan dit leiden tot een flinke financiële tegenvaller. Jasper Kusters van Oesterbaai brengt de financiële consequenties in kaart.



8 PRAKTISCHE OPZET OPLEIDING ASBESTVERWIJDERING

In samenwerking hebben twee marktpartijen een nieuwe opleiding asbestverwijdering opgezet, die beter moet aansluiten op de praktijk.



10 ALS WERKGEVER EEN ASBESTCLAIM OP JE DAK KRIJGEN

Een (voormalige) werknemer vertelt dat hij asbestkanker heeft en dat hij jou als werkgever daarvoor aansprakelijk stelt. Wat is jouw juridische positie hier, wat moet je doen? In dit artikel licht mr.dr. Yvonne Waterman het systeem van zulke schadeclaims toe.



14 LAVS VOLGT ASBEST VAN IDENTIFICATIE TOT EN MET DE STORT

Rijkswaterstaat is momenteel bezig met het opzetten van het Landelijk Asbestvolgsysteem (LAVS). Dit is een webapplicatie waarmee de gegevens vanaf het moment van identificatie tot en met de stort van asbest wordt bijgehouden.

Deze uitgave is mede mogelijk gemaakt door

- LXA
- European Asbest Forum
- Eternit
- AMS-Visser
- BK Ingenieurs

Uitgeven door Lindeman Uitgevers bv • Tel (072) 5400335

Hoofredactie Edwin Fagel Tel (072) 5470309

Vormgeving/opmaak Sandra Remiëns • www.alasandra.nl

Advertentie-exploitatie Jan Suijk • Tel (072) 5400335 • jan@lumail.nl

Druk Senefelder Misset, Doetinchem

Voorwoord

Het thema 'asbest' is in de afgelopen jaargang van *Roofs* dominant geweest en niet zonder reden. Op dit moment liggen in Nederland ontzettend veel vierkante meters asbestdaken, die per 1 januari 2024 verwijderd moeten zijn – en moeten zijn voorzien van een nieuwe dakbedekking. We zitten al halverwege 2016, dus er resten nog slechts zeven en een half jaar om die enorme klus te klaren. Veel opdrachtgevers hikken nog tegen de investering aan en kijken de kat uit de boom - in de hoop, wellicht, dat de soep niet zo heet zal worden gegeten. Intussen blijft de deadline staan en zullen de werkzaamheden naarmate de deadline dichterbij komt alleen maar duurder worden.

In deze special wordt het onderwerp nog eens extra uitgelicht, met als doel het belang van dit onderwerp te onderstrepen. Jasper Kusters van Oesterbaai maakt u wegwijs in het woud van financiële regelingen. Yvonne Waterman van Waterman Legal gaat nader in op de aandachtspunten voor de werkgever. Ook zal in deze special worden ingegaan op het Landelijk Asbestvolgsysteem (LAVS) dat Rijkswaterstaat momenteel opzet, en dat een zekere sanering en stort van asbest moet borgen.

Er is inmiddels al heel veel geschreven en gezegd over het komende Asbest-



dakenverbod. Het komt er eigenlijk allemaal op neer dat er geen moment is te verliezen en er nu direct voortvarend actie moet worden ondernomen - maar dat dit wel op een verantwoorde manier moet gebeuren. Wij vertrouwen erop dat deze special daar een bijdrage aan kan leveren.

Edwin Fagel

Dit artikel kunt u lezen op www.roofs.nl

Wat zijn de financiële consequenties van het Asbestdakenverbod?

Wanneer een gebouweigenaar in zijn budget nog geen rekening heeft gehouden met het vervangen van zijn dak voor 2024, dan kan dit leiden tot een flinke financiële tegenvaller. Er zijn weliswaar subsidieregelingen beschikbaar voor de asbestsanering, maar het grootste deel van de kosten zit in het nieuwe dak. En wanneer de wens bestaat om ook nog eens verbeteringen ten opzichte van bijvoorbeeld dakisolatie aan te brengen (in het kader van de Europese energie-eisen), dan lopen de kosten voor het nieuwe dak nog verder op. Gevolg: een mogelijke flinke financiële strop voor de gebouweigenaar.

Jasper Kosters, Oesterbaai



ASBESTDAKEN UITDAGING IN CIJFERS

De doelstelling van het Asbestdakenverbod ligt er niet om. Ca. 200.000.000 m² asbestdaken in totaal waaronder: golfplatendaken (50%), dakleien (30%) en bitumen dakbedekking (20%). Iedere gebouweigenaar dient zijn eigen bezit in kaart te brengen om zodoende een goed beeld te kunnen krijgen van de uitdaging die hem de komende jaren, zowel in praktische zin, maar zeker ook in financiële zin, te wachten staat (zie ook *Roofs* april 2016: 'Wat is essentieel bij uitvoering van het Asbestdakenverbod')

BESCHIKBARE SUBSIDIEREGELINGEN

Landelijke subsidieregeling

De landelijke subsidieregeling Verwijderen Asbestdaken richt zich op particulieren, (agrarische) bedrijven, non-profit organisaties en overheden. Deze regeling heeft een

looptijd tot en met 31 december 2019. De subsidie bedraagt €4,50 per m² verwijderd asbestdak met een maximum van €25.000,- per adres. Hierbij geldt tevens een minimum oppervlakte van het geïnventariseerde asbestdak van 35 m². Dakbeschot komt niet in aanmerking voor deze regeling. Voor 2016 is een budget van €10 miljoen beschikbaar. Per jaar wordt een subsidieplafond bekendgemaakt. Indien een aanvraag tijdig wordt ingediend, maar het subsidieplafond is reeds bereikt, verschuift de datum van ontvangst naar 1 januari in het daaropvolgende kalenderjaar. De regeling vervalt met ingang van 1 januari 2020. De subsidie kan enkel worden aangevraagd door diegene die de factuur ook heeft voldaan van de sanering. Combinatieaanvraag is mogelijk met de provinciale regeling voor de eigenaren van (voormalig) agrarische bouwwerken "Asbest eraf, zonnepanelen erop".

Provinciale subsidieregeling

De provinciale subsidieregeling 'Asbest eraf, zonnepanelen erop' richt zich op (voormalig) agrarische bedrijven. Iedere provincie heeft een verschillend budget en/of aanvullende regelingen en/of bepaling hiervoor opgesteld. De subsidie bedraagt €4,50 per m² verwijderd asbestdak met een maximum van €15.000,- per adres. Hierbij dient de sanering in alle gevallen gepaard te gaan met de terugplaatsing van zonnepanelen en het asbestdak dient een minimale oppervlakte te bedragen van 250 m². De plaatsing van minimaal 5 kW-piek zonnepanelen op een ander dak dan het gesaneerde dak mag, op voorwaarde dat dit gebouw zich op een bouwblok uit

de aanvraag bevindt. Deze subsidie dient voorafgaand aan de asbestsanering en het plaatsen van de zonnepanelen aangevraagd te worden.

Let wel: Niet in alle provincies is er nog budget beschikbaar voor deze regeling.

| | |
|---------------|--|
| Gelderland | Subsidie beschikbaar tot en met 31 oktober 2016. |
| Flevoland | Volledige budget benut. Nieuwe aanvragen worden niet meer in behandeling genomen. |
| Drenthe | Subsidie beschikbaar tot en met 1 september 2016. Binnen de Drentse regeling is het ook toegestaan om de panelen op een ander binnen Drenthe gelegen dak te plaatsen, mits er sprake is van dezelfde eigenaar. |
| Groningen | Subsidie beschikbaar tot en met 1 september 2016. Naast de invoering van de regeling wil Groningen extra aandacht voor het behoud van de ruimtelijke kwaliteit in de landelijke omgeving. Dit betekent dat er in de regeling voor bepaalde situaties extra voorwaarden zijn opgenomen voor de plaatsing van zonnepanelen. Indien de zonnepanelen geplaatst worden op een gebouw niet zijnde een (Rijks)monument dan zijn op de plaatsing van de zonnepanelen 11 aanvullende criteria van toepassing. |
| Limburg | Volledige budget benut. Nieuwe aanvragen worden niet meer in behandeling genomen. |
| Noord-Brabant | Volledige budget benut. Nieuwe aanvragen worden niet meer in behandeling genomen. |
| Noord-Holland | Subsidie beschikbaar tot en met eind 2016. |
| Overijssel | Subsidie beschikbaar tot en met 31 oktober 2016. Het budget dat de provincie Overijssel voor deze regeling beschikbaar stelt, is inmiddels echter bijna op. Naast deze stimuleringsregeling biedt de Provincie Overijssel agrariërs die zonnepanelen willen plaatsen en daar financiering voor zoeken de mogelijkheid om tegen een lage rente een Energielening Ondernemingen aan te gaan. Meer informatie hierover is te lezen in regeling 8.14 op de website van Provincie Overijssel. Deze lening is geschikt voor investeringen in energiebesparende maatregelen (10.000 euro tot 100.000 euro). |
| Utrecht | Subsidie beschikbaar tot en met 31 oktober 2016. |
| Zeeland | Volledige budget benut. Nieuwe aanvragen worden niet meer in behandeling genomen. |
| Zuid-Holland | Subsidie beschikbaar tot en met eind 2016. |
| Friesland | Subsidie beschikbaar tot en met eind 2016. |

Bron: www.asbestvanhetdak.nl

NIEUW DAK

De kosten voor een nieuw dak lopen sterk uiteen. Dit hangt uiteraard sterk af van de wensen en verplichtingen van de gebouweigenaar. Het dak kan voorzien worden van vergelijkbaar materiaal van een vergelijkbare samenstelling, maar ook van vergelijkbaar materiaal met een volledig ander dragermateriaal. Ook kan gekozen worden voor een geheel nieuwe dakopbouw waarbij een veel hoogwaardiger dak verkregen wordt. En er kan zelfs gekozen worden voor een volledig nieuwe uitstraling waarbij ook een volledig ander soort dakbedekking wordt gekozen. Hierdoor zijn deze kosten op grote schaal slechts met grote marges in kaart te brengen. Wel is duidelijk dat ruim tweederde van de totale kosten de kosten betreffen van het nieuwe dak.

REKENSOM: SUBSIDIE VERSUS KOSTEN

Uitgaande van 200.000.000 m² asbesthoudende dakbedekkingen zijn de kosten:

- Ca. €2.000.000.000,- voor verwijderen van de asbesthoudende golfplaten
- Ca. €6.500.000.000,- voor het aanbrengen van nieuwe dakbedekking
- Stel dat 1/3 voorzien wordt van zonnepanelen:
 - €75.000.000,- subsidie over 2016-2020
 - €8.500.000,- subsidie AEZE
 - €8.416.500.000,- te betalen door de eigenaren

Een rekenvoorbeeld van project A: een golfplaten dak van ca. 1550 m² van een agrarische schuur vervangen door nieuwe golfplaten en zonnepanelen plaatsen.

- Totale kosten ca. €50.000,-

- Subsidie asbest daken €6.975,-
- Subsidie asbest eraf, zonnepanelen erop €6.975,-
- Te betalen door de eigenaren: €36.050,-

Een rekenvoorbeeld van een project B: een golfplaten dak van ca. 300 m² van een bedrijfsloods vervangen door nieuwe golfplaten en zonnepanelen plaatsen.

- Totale kosten ca. €15.000,-
- Subsidie asbest daken €1.350,-
- Subsidie asbest eraf, zonnepanelen erop €0,-
- Te betalen door de eigenaren: €13.650,-

Een rekenvoorbeeld van een project C: een golfplaten dak van ca. 30 m² van een particuliere woning vervangen door nieuwe cement leien.

- Totale kosten ca. €10.000,-
- Subsidie asbest daken €0,-
- Subsidie asbest eraf, zonnepanelen erop €0,-
- Te betalen door de eigenaren: €10.000,-

Al met al aanzienlijke kosten waar een eigenaar van een bouwwerk rekening mee dient te houden. Kosten die hij in het kader van het Asbestdakenverbod hoe dan ook op de een of andere manier zal moeten dragen. Om minder kapitaalkrachtige personen en organisaties daarin tegevoet te komen, wordt er reeds door enkele provincies, gemeenten en financieringsinstellingen nagedacht hoe hier passende regelingen voor kunnen worden getroffen. Want één ding is een feit: In 2024 zal heel Nederland vrij moeten zijn van asbesthoudende dakbedekking! ●

Dit artikel kunt u lezen op www.roofs.nl

Praktische opzet opleiding asbestverwijdering

In samenwerking hebben twee marktpartijen een nieuwe opleiding asbestverwijdering opgezet, die beter moet aansluiten op de praktijk.

BK ingenieurs uit IJmuiden en AMS-Visser uit Raamsdonksveer gaan samen praktijkcursussen asbestverwijdering verzorgen. Beide bedrijven vinden dat opleidingen op dit specifieke gebied een stuk praktischer kunnen worden gegeven. In een nieuwe cursusruimte bij

AMS-Visser in Raamsdonksveer wordt aansluitend op de theorie praktisch gewerkt met door dit bedrijf ontwikkelde apparatuur. BK ingenieurs verzorgt het theoretische gedeelte.

Het ingenieursbureau is specialist in as-

bestinventarisatie- en verwijdering (inclusief advisering en opleiding). Het bedrijf telt momenteel 230 medewerkers in acht vestigingen in Nederland, Suriname en Curaçao. AMS-Visser heeft behalve in het Brabantse Raamsdonksveer nog zes vestigingen: vijf in Groot-Brittannië (waaronder een productiebedrijf in Wigan) en één in Frankrijk. Het productiebedrijf in Wigan is volgens directeur Peter Ploegaert van grote waarde voor het bedrijf: "We maken er onze eigen apparaten en spelen in op specifieke wensen van de klant voor wie allerlei aanpassingen doorgevoerd kunnen worden."

Peter Ploegaert is - deels in samenspraak met TNO - voortdurend op zoek naar nieuwe toepassingen en werkte onder meer twee jaar aan een succesvol gebleken volgelaatzmasker zónder slangen. Inmiddels buigt hij zich over de ontwikkeling van een grote asbeststofzuiger op aanhanger, specifiek voor calamiteiten.

Peter Ploegaert en BK-directeur Bert Zijl raakten tijdens de Asbestos 2015 met elkaar in gesprek. Zij kwamen volgens Bert Zijl tot de vaststelling dat opleidingen in asbestverwijdering praktijkgericht zouden moeten zijn: "De uitdaging is om theorie en praktijk steviger te koppelen.



In de cursusruimtes in Raamsdonksveer staan allerlei apparaten waarmee men aansluitend op het theoretische deel meteen aan de slag kan."

Het is in Raamsdonksveer tevens mogelijk om specifieke situaties die zich bij het verwijderen van asbest voor kunnen doen te simuleren. Gemikt wordt op cursisten van onder meer gemeenten, corporaties en asbestverwijderaars. De cursussen duren vanaf één dag tot en met vijf dagen. De groepsgrootte ligt naar verwachting rond de 12 mensen. ●

Dit artikel kunt u lezen op www.roofs.nl



Als werkgever een asbestclaim op je dak krijgen

Een (voormalige) werknemer vertelt dat hij asbestkanker heeft en dat hij jou als werkgever daarvoor aansprakelijk stelt. Veertig jaar geleden heb jij hem blootgesteld aan asbest en je moet meteen een flinke schadevergoeding ophoesten, want binnenkort is hij dood. Je schrikt je rot: voor je werknemer, maar ook vraag je je af wat dit voor jouw bedrijf zal betekenen. Wat is jouw juridische positie hier, wat moet je doen? In dit artikel zal ik het systeem van zulke schadeclaims toelichten.

mr.dr. Yvonne Waterman

HOE DE SCHADECLAIM BEGINT

De werknemer vertelt: de longarts heeft de diagnose mesotheliom ('asbestkanker') bij hem vastgesteld en gezegd dat zijn levensverwachting waarschijnlijk minder zal zijn dan een jaar, wellicht slechts enkele maanden. Het verloop van de ziekte is zeer kwellend. De werknemer wil zijn gezin financieel verzorgd achter laten, hij voelt zich bestolen van zijn oude dag, onrechtvaardig behandeld, etc. Juist bij jou is hij

aan asbest blootgesteld: denk aan bitumen, asbestgolfplaten, dakleien, etc.

BEWIJSLAST

De werknemer moet aantonen dat hij *daadwerkelijk* in het verleden is blootgesteld aan asbest bij de werkgever die hij daarop aanspreekt en dat hij een asbest gerelateerde ziekte heeft. Kan hij dit niet, dan is zijn schadeclaim kansloos. Die bewijslast kan heel moeilijk zijn, want hoe toon je nu nog aan wat er decennia geleden is gebeurd? Doe als werkgever geen uitspraak over aansprakelijkheid totdat je



schadevergoeding in principe verjaard.

Maar indien de werknemer binnen een redelijke tijd vanaf zijn diagnose (circa een half jaar) de werkgever aansprakelijk stelt, dan kan de verjaringskwestie mogelijk worden genegeerd. Er moet dan ook nog aan aanvullende juridische 'gezichtspunten' worden voldaan, maar dit is het belangrijkste.

Ten tweede: wist of behoorde de werkgever tijdens de laatste blootstelling te weten van de gezondheidsrisico's van asbest?

weet met welke concrete feiten de werknemer komt aanzetten.

WANNEER WAS DE LAATSTE BLOOTSTELLING?

Stel: het lukt de werknemer om de blootstelling en de diagnose aan te tonen. Dan is de volgende vraag: wanneer was de laatste blootstelling? Hiervoor zijn drie redenen. Ten eerste: indien de laatste dag van blootstelling langer dan dertig jaar geleden is geweest, dan is het recht op

Indien de laatste blootstelling van vòòr 1969 (het publicatiejaar van een bekend proefschrift over asbest) dateert, zullen vele rechters zeggen dat de werkgever geen verwijt treft. Je kunt immers geen veiligheidsmaatregelen nemen voor een risico dat je niet kent en ook niet hoeft te kennen. Het Gerechtshof Den Haag is echter strenger en gaat uit van 1949.

Ten derde: asbestkankers kennen een lange incubatieperiode van 15 tot 65 jaar,

dat is de tijd tussen de blootstelling en de eerste symptomen van ziekte. Gemiddeld gaat het om circa 37 jaar. Indien jouw werknemer pas sinds kort bij jou werkt, weet je dat je niet verantwoordelijk kunt zijn voor zijn ziekte.

IS DE WERKGEVER TEKORT- GESCHOTEN IN ZIJN ZORGPLICHT?

De ernstige gezondheidsrisico's van asbest zijn decennia licht opgevat. Weinig bedrijven kunnen nu nog een sterk verweer voeren over hun arbobeleid inzake asbest van dertig, veertig jaar geleden. Vaak hadden zij geen beleid daarvoor en anders hebben zij allang geen documenten meer. Dat is een goede les voor de huidige generatie werkgevers: bewaar de documenten over je arbobeleid, asbestincidenten etc. tenminste vijftig jaar. Zonder documenten over je eigen beleid is het moeilijk om te verweren dat je beleid destijds zo goed was.

WAT ALS DE WERKNEMER BIJ MEERDERE 'FOUTE' WERKGEVERS HEEFT GEWERKT?

In principe is iedere werkgever hoofdelijk aansprakelijk; dat wil zeggen dat hij in zijn eentje geheel aansprakelijk is voor de volledige schade, mits hij daadwerkelijk aansprakelijk is. Dus als Jantje bij werkgever X, Y en Z heeft gewerkt, is het logisch dat Jantje kiest voor de werkgever waar hij het sterkste verhaal heeft, letterlijk. De keuze is aan Jantje; hij mag ook alle werkgevers aansprakelijk stellen, maar hij heeft slechts recht op één volledige schadevergoeding.

ONDERHANDELEN, MET HET IAS IN ZEE OF PROCEDEREN?

De werknemer wordt door zijn longarts meteen geadviseerd dat hij naar het Instituut voor Asbestslachtoffers (IAS) toe gaat, dat volgens een vast en neutraal protocol een schadevergoeding bemiddelt tussen de werkgever en de werknemer. Dat is gratis voor de werknemer en ook komt dan snel de TAS-uitkering van circa negentienduizend euro in zicht. Voor de werknemer is het IAS duidelijk te prefereren boven een dure en onzekere rechtszaak.

Voor de werkgever ligt dit anders. Het komt vaak voor dat de werkgever voor het eerst van de ziekte van zijn werknemer hoort via het IAS, gelijktijdig met een potige brief waarin op dwingende toon medewerking van hem wordt verlangd. Mijn advies aan werkgevers is om *geen enkele* informatie aan het IAS te verstrekken zonder eerst juridisch advies in te winnen. Want vaak legt de geschrokken werkgever meteen verklaringen af waarvan hij de juridische consequenties niet begrijpt; dan schiet hij in zijn eigen voet.

Let op: je bent als werkgever niet verplicht om akkoord te gaan met een IAS-procedure. Ik raad werkgevers dit vaak af: ik heb te vaak meegemaakt dat het IAS zich opstelt als de felle belangenbehartiger van de werknemer. De neutraliteit is dan kwetsbaar. Bovendien zit er voor de werkgever een stevig prijskaartje aan de bemiddeling van het IAS: voor dat geld kun je heel wat deskundig juridisch advies inwinnen én op eigen voorwaarden schikken - en nog sneller ook.

Procederen komt maar zelden voor omdat dit jaren kan duren; zoveel tijd van leven heeft de werknemer niet. Bij erkenning van aansprakelijkheid siert het de werkgever om de zieke werknemer niet tot die tweede lijdensweg te dwingen.

HOE HOOG IS DE SCHADEVERGOEDING?

In de rechtspraak wordt vaak de schadeloosstelling volgens het Instituut voor Asbestslachtoffers als richtsnoer gehanteerd. Dat bedraagt ruim zestigduizend euro voor smartengeld en enige overlijdenskosten. Het kan meer zijn, bijvoorbeeld wanneer de zieke werknemer nog redelijk jong is, afhankelijke kinderen heeft, etc.

In een privé-onderhandeling zijn werkgever en werknemer vrij om zelf naar eigen inzichten een schadevergoeding overeen te komen. Dat mag meer zijn, maar ook minder.

Ook kan de schadevergoeding 'proportioneel' worden gematigd indien de werknemer longkanker heeft; dat kan zowel door asbest als door tabak (een oorzaak in de privésfeer) worden veroorzaakt en ook door de combinatie van beiden. Dit is wel een zwaar spel voor juridische en medische specialisten. Wie met asbest werkt, zou sowieso niet moeten roken: het verhoogt de kans op asbestkankers aanmerkelijk.

CONCLUSIE

Nogmaals: wat moet je als werkgever doen? Wees meelevend voor de werknemer, maar verplicht je tot niets *totdat alle feiten bekend zijn*. Neem in een zo vroeg mogelijk stadium contact op met de jurist en laat die bij voorkeur de zaak afhandelen. Vaak is het mogelijk om zo'n trieste zaak vlot en netjes voor alle betrokkenen af te ronden. ●

mer, maar verplicht je tot niets *totdat alle feiten bekend zijn*. Neem in een zo vroeg mogelijk stadium contact op met de jurist en laat die bij voorkeur de zaak afhandelen. Vaak is het mogelijk om zo'n trieste zaak vlot en netjes voor alle betrokkenen af te ronden. ●

YVONNE WATERMAN IS GEPROMOVEERD OP WERKGEVERSAANSPRAKELIJKHEIDSRICHT (ARBEIDSONGEVALLEN EN BEROEPSZIEKTEN) EN GESPECIALISEERD IN CIVIEL ASBESTAANSPRAKELIJKHEIDSRICHT. ZIJ IS OPRICHTER VAN HAAR EIGEN ADVIESBUREAU, WATERMAN LEGAL CONSULTANCY (ZIE WWW.WATERMANLEGAL.NL), EN VAN DE STICHTING EUROPEAN ASBESTOS FORUM.

Dit artikel kunt u lezen op www.roofs.nl

LAVS volgt asbest van identificatie tot en met de stort

Rijkswaterstaat is momenteel bezig met het opzetten van het Landelijk Asbestvolgsysteem (LAVS). Dit is een webapplicatie waarmee de gegevens vanaf het moment van identificatie tot en met de stort van asbest wordt bijgehouden.

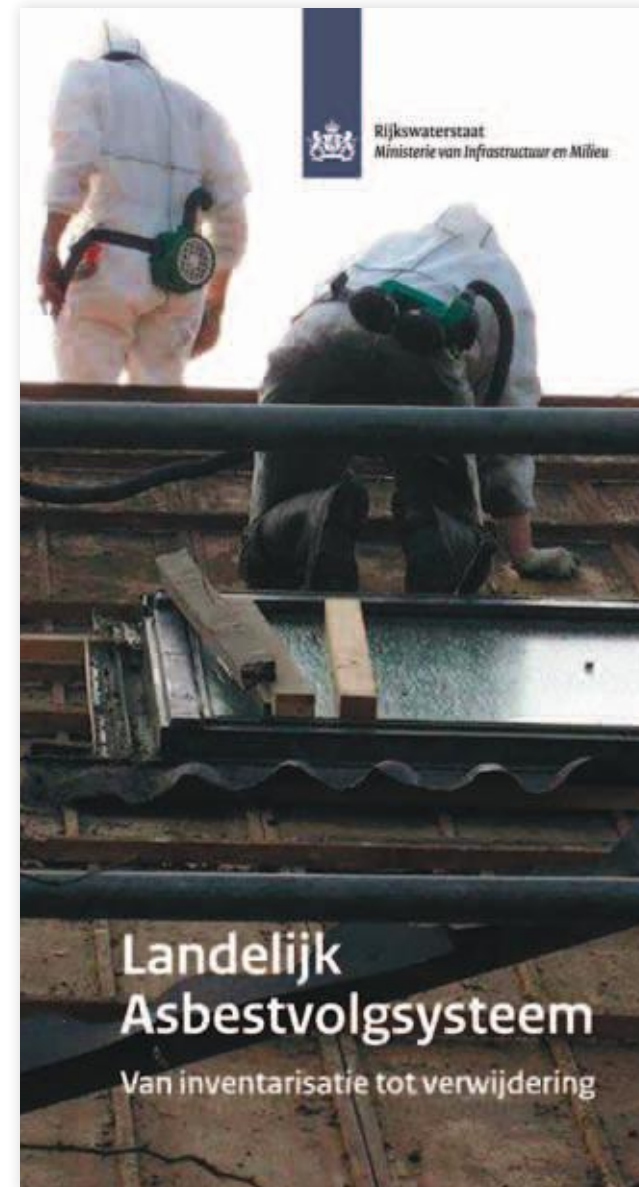
Het LAVS is voor alle bedrijven en partijen die betrokken zijn bij de verwijdering van asbest. Het systeem wordt verplicht gesteld voor de gecertificeerde partijen in de asbestketen, zoals asbestinventarisatie- en saneringsbedrijven. Het gebruik van LAVS is echter nu al verplicht om in aanmerking te komen voor de subsidie op de verwijdering van asbestdaken. Laboratoria, toezichthouders bij gemeenten, certificerende instanties, de Inspectie SZW en Inspectie ILT hebben eveneens een rol in het systeem. De toezichthoudende partijen ontvangen automatisch meldingen gedurende het hele traject van asbestsanering.

Via www.asbestvolgsysteem.nl worden gegevens vanaf het moment van identificatie tot aan het transport en de stort van asbest door ketenpartijen bijgehouden. Hierdoor is het mogelijk snel en beter in-

zicht in de asbestsituatie op een bepaalde locatie te verkrijgen.

Het LAVS helpt bovendien partijen te voldoen aan de wettelijke verplichtingen. Via het LAVS worden verplichte meldingen (zoals o.a. de sloopmelding en de startmelding) automatisch verstuurd aan de betreffende instanties en het maakt de uitwisseling van informatie tussen partijen in de hele asbestketen eenvoudiger. Dit voorkomt incidenten door aanwezigheid van asbest en bevordert veilig werken.

Om gebruik te kunnen maken van het LAVS, dient men te beschikken over een eHerkenningssaccount met beveiligingsniveau 1. Dit kan men aanmaken via www.eherkenning.nl. Voor de rol van inventariseerder, verwijderaar, eindinspectielab of toezichthouder dient men te



worden geautoriseerd. Hiervoor dient een verzoek te worden ingediend bij de helpdesk.

Voordelen van LAVS op een rijtje:

- Beperking administratieve lasten;
- Gegevens slechts eenmaal invoeren;
- Snel en beter inzicht in asbestsituatie;
- Informatie eenvoudig te delen met ketenpartners;
- Aan- en afmelden naar bevoegde instanties met één druk op de knop;
- Koppeling met eigen systeem.

BRON: Rijkswaterstaat (Ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Dit artikel kunt u lezen op www.roofs.nl

LXA

Ook voor bedrijven die zich niet bezighouden met het verwijderen van asbest zijn de risico's op torenhoge boetes van de Inspectie SZW (de oude 'arbeidsinspectie') reëel. Of het nu gaat om bedrijven die werkzaam zijn in de dakenbranche dan wel rioleringsbranche of bijvoorbeeld schildersbedrijven, dat maakt geen verschil. Zodra je asbest kunt tegenkomen, moet je op je hoede zijn. Dit bewijst de uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland van 6 november vorig jaar. Wat was er aan de hand? Een reinigingsbedrijf voerde een stankonderzoek uit naar een riolering en stuitte daarbij op een asbestverdachte rioolbuis. Hoewel de medewerkers van het reinigingsbedrijf niet de intentie hadden om met asbest in aanraking te komen, werden deze medewerkers vanaf het moment dat zij in aanraking kwamen met de asbestverdachte rioolbuis beschouwd als ware zij een asbestverwijderingsbedrijf. Volgens de rechtbank diende dus ook een bedrijf dat geen asbest(verwijderings)bedrijf is, zich aan de regels te houden omtrent asbest uit het Arbeidsomstandighedenbesluit, zodra dat bedrijf in aanraking komt met asbest. Als gevolg daarvan bleef de boete van maar liefst €37.800,00 in stand.

Ook andere bedrijven die zich niet primair bezighouden met asbest waren de afgelopen jaren flink aan de beurt. Zo ontving een stichting voor jeugdzorg en hulpverlening een boete van €100.800,- voor het illegaal verwijderen van asbesthoudende panelen van woonunits in Venlo door een van haar onderhoudsmensen. Daarbovenop besloot de Inspectie SZW de gegevens van asbestovertreders aan de digitale schandpaal te nagelen

('naming and shaming'). Dit laatste zonder voldoende wettelijke basis en voordat een rechter had gekeken of de bedrijven wel echt de mist waren ingegaan. Uiteraard is transparantie een groot goed en kunnen malafide bedrijven niet zwaar genoeg gestraft worden. Maar naar onze mening zijn de afgelopen tijd teveel goedwillende bedrijven het slachtoffer geworden van doorgeschoten handhaving. Gelukkig voor ons (en onze cliënten) vinden we echter steeds vaker de rechter aan onze zijde. Niet alleen hebben we de onrechtmatige publicatie van asbestovertreders een halt toegeeroepen (zie www.lxa.nl/nl/artikelen/overheid-vastgoed/tussenstand-openbaarmaking-asbestovertredingen-lxa-versus-szw-2-0/) maar ook boetes worden steeds vaker gematigd omdat zij niet evenredig zijn in verhouding tot de ernst van de overtreding.



Ons team mag zich met recht de specialist van Nederland noemen op het gebied van asbest, zowel publiek- als privaatrechtelijk. Sterker nog, als enige advocatenkantoor van Nederland heeft LXA advocaten in huis die zich gediplomeerd asbestdeskundige (SC-570) mogen noemen. Deze kennisvoorsprong zorgt voor een belangrijk voordeel in juridische procedures. Of het nu gaat om vastgoedtransacties, huurovereenkomsten of aannemingsovereenkomsten, zodra asbest om de hoek komt kijken, kunt u bij ons terecht.

Hetzelfde geldt voor zaken als boetebesluiten, intrekkingen van certificaten of stilleggingen van projecten. Ons team kent alle ins en outs van asbestgerelateerde handhavingssperikelen. In dat kader is het boek 'Asbest, Toezicht en Handhaving' verschenen van de hand van mr. Tim Segers en mr. Peter Huijbregts. Daarnaast organiseert ons team een aantal keer per jaar de eendaagse cursus 'Asbest voor juristen' en is zij veelgevraagd spreker op congressen en symposia. Verder houdt LXA de markt up-to-date van de laatste ontwikkelingen en onze overwinningen binnen asbestland, dus meld u aan voor onze asbestnieuwsbrief als u op de hoogte wilt blijven.



www.lxa.nl

Het 2^e congres van het European Asbestos Forum

30 september & 1 oktober 2016, Amsterdam

THEMA: ASBEST & VASTGOED

Heeft uw onderneming, dienst of woningcorporatie te maken met asbest? Wilt u kostbare problemen vóór zijn, de nieuwste inzichten verkrijgen en uw buitenlandse tegenhangers ontmoeten? Dan mag u het jaarlijkse congres van het European Asbestos Forum niet missen. Schrijf u direct in op www.europeanasbestosforum.org/registration.

Op vrijdag 30 september 2016 komen vele topsprekers bijeen in het NH Grand Hotel Krasnapolsky voor het thema Asbest & Vastgoed. Experts uit de gehele EU, de Verenigde Staten en Australië gaan in op vele actuele Asbest & Vastgoed vraagstukken. Net als vorig jaar zullen de presentaties confronterend en grensverleggend zijn en u tot de laatste minuut geboeid houden. Met een congresdiner in de Wintertuin sluit u de dag af.

Vele perspectieven komen aan bod: inventarisatie, sanering, hulpverlening, asbest-daken, brand en calamiteiten, communicatie en beleid, sloop en puin, handhaving etc.



European Asbestos Forum

Internationale benadering en kennisuitwisseling staan voorop. Op zaterdagochtend 1 oktober 2016 kunt u zelfs persoonlijk in debat gaan met de experts tijdens workshops.

Dé grote vragen inzake Asbest & Vastgoed komen aan bod. Bijvoorbeeld:

- Welke zorgplicht heeft een vastgoedeigenaar inzake asbest? En hoe beheer je het?
- Wat betekent asbest in een pand voor de gezondheid van bewoners en gebruikers?
- Wat betekent asbest voor de waarde en verzekeraarbaarheid van onroerend goed?
- Wat zijn de échte risico's van een asbestbrand en hoe ga je daarmee om?
- Hoe gaat Nederland het asbestdakenbeleid tijdig realiseren? Of lukt het niet?

Dit wilt u niet missen! Indien u als professional te maken hebt met asbest, dan is dit jaarlijkse congres dé gelegenheid waar u werkelijk bij moet zijn.



European Asbestos Forum

ETERNIT GOLFPLATEN, GESCHIKT VOOR DAKRENOVATIE EN -VERDUURZAMING

Comfortabel en gezond wonen in een energiezuinige en toekomstgerichte woning. Dat is vaak het uitgangspunt voor de sanering en verduurzaming van daken op woningen of bergingen. Bovendien komt het jaar 2024 in zicht. Asbesthoudende daken worden dan verboden. Door nu te saneren en verduurzamen voorkomt u waardevermindering van uw huis en een toekomstige verhoging van de saneringskosten. Ook verzekeringspremies of wijzigingen in de wetelijke regelgeving zouden kostenverhogend kunnen zijn. Wacht dus niet met saneren en renoveren van uw asbesthoudende dak!



Eternit B.V. - de enige Nederlandse producent van en leverancier in vezelcement golfplaten - denkt hierover graag met u mee. Onze golfplaten zijn zeer geschikt voor de renovatie van daken op schuurtjes, bergingen en woningen. De golfplaten hebben een hoge brandklasse (A), roesten niet, zijn duurzaam en hebben een lage aanschafwaarde. De golfplaten kunnen ook worden geïsoleerd.

Eternit 

Geïnteresseerd? Bel 06-537 265 63 of mail naar rick.videler@eternit.nl voor meer informatie.
www.eternit.nl

Is de specialist op het gebied van asbestvraagstukken en -opleidingen.

Inventariseert gebouwen, schepen en installaties, begeleidt complete asbestsaneringen en verzorgt opleidingen op het gebied van o.a. asbestinventarisatie (DIA), -verwijdering (DAV) en toezicht (DTA).

**Samen
werken
aan
morgen**



T 088 321 25 00
www.bkingenieurs.nl



AMS - Visser B.V.

**Verkoop, verhuur en onderhoud van
asbestverwijderingsartikelen**

**Ook verkoop van persoonlijke
beschermingsmiddelen**

AMS-Visser B.V.

Steurweg 1, 4941 VP Raamsdonksveer

Tel: +31 (0)162-518132
info@amsvisser.com

www.amsvisser.com